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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

город Сургут 23 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Зиннурова Т.И., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д.9, каб. 509, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Крылосова А.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Крылосова Алексея Владимировича, ...

Установил:

Крылосов А.В. 25.01.2024 года ..., управлял транспортным средством марка автомобиля марка автомобиля ...», регистрационный знак ТС, допустил наезд на пешехода ... после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.5 Правила дорожного движения РФ.

В судебном заседании Крылосов А.В. вину в совершении данного административного правонарушения не признал. Пояснил, что 25.01.2024 он вышел из магазина, после чего к нему подошел сотрудник Банка УБРиР и начал его удерживать и преграждать путь. После того как он сел в автомобиль и тронулся с места услышал стук с пассажирской стороны примерно по крыше. Также пояснил, что он не наезжал на пешехода, а пешеход прыгнул на автомобиль и ударил рукой по его крыше. Не остановился после удара, так как не посчитал нужным, поскольку торопился по своим делам. Данное происшествие не считает дорожно-транспортным происшествием, поэтому и уехал. Считает, что наезда не было. Также пояснил, что во время выяснения отношений с сотрудником банка он его толкнул и тот упал, считает, что в медицинскую часть обращался сотрудник банка, а не ... Предоставил видеозапись с камер видеонаблюдения торгового центра.

 Потерпевший ... в судебном заседании пояснил, что 25.01.2024 находился на службе в отделении службы судебных приставов, а именно на выезде осуществлял охрану судебного пристава-исполнителя ... Прибыв по адресу ..., для конфискации автомобиля (согласно решению суда), он увидев что водитель сел за управление машины и приступает к движению, вышел из машины и махнул ему рукой чтобы тот остановился, однако водитель продолжил движение, задев правой боковой стойкой его руку и уехал с места происшествия. После удара он, почувствовав боль в руке, вызвал скорую помощь и ГИБДД.

 Свидетель ... в судебном заседании пояснила, что 25.01.2024 около 11.00 получила информацию от сотрудника банка УБРиР ... о том, что автомобиль находящийся в розыске и подлежащий конфискации припаркован около торгового центра «...», находящегося .... После чего она совместно с судебным приставом по ОУПДС ... выехала на место. Прибыв по адресу, они увидели, что водитель садится в указанный автомобиль и собирается уехать. ... вышел из машины чтобы остановить водителя. Факт дорожно-транспортного происшествия она не видела, но когда ... вернулся к машине, то сказал ей что водитель проезжая задел его по руке и уехал. После чего они вызвали скорую помощь и сотрудником ГИБДД.

 Свидетель ... в судебном заседании пояснил, что работает в банке УБРиР. 25.01.2024 около 11 часов 20 минут он увидел около ... автомобиль, который согласно решению суда, подлежит конфискации в пользу банка УБРиР, после чего сообщил об этом в службу судебных приставов. Пока он ждал приставов, к автомобилю подошел водитель и сел за управление. Он подошел к водителю и стал разговаривать с ним чтобы тот мирно отдал автомобиль. Водитель Крылосов А.В. отказался, после чего между ними произошел конфликт. Далее подъехали судебные приставы. Судебный пристав выйдя из своего автомобиля, подошел к автомобилю Крылосова А.В. и махнул ему чтобы тот остановился. Однако Крылосов А.В. продолжил движение и вовремя движения задел пристава стойкой автомобиля по руке и уехал. После чего пристав вызвал скорую помощь и сотрудников ГИБДД.

 Согласно п. 2.5, 2.6 Правил дорожного движения РФ, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](#sub_72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Если в результате дорожно-транспортного происшествия погибли или ранены люди, водитель, причастный к нему, обязан: принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию; в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

 Наезд на пешехода — происшествие, при котором движущееся транспортное средство наехало на человека, находящегося на проезжей части дороги или обочине (бордюре), либо человек ударился о движущееся транспортное средство (в данном случае пешеход нарушил ПДД), либо человек пострадал от перевозимого транспортным средством груза, выступающего за габариты или упавшего с транспортного средства (например, контейнеры, тросы, доски и т. п.). К наездам на пешехода относятся случаи наезда на человека, катающегося на лыжах, санках, коньках, самокатах и т. п., перемещающегося в инвалидной коляске без двигателя, на ребенка, катающегося на трехколесном велосипеде.

В обоснование виновности Крылосова А.В. в совершении административного правонарушения представлены следующие письменные доказательства:

- протокол об административном правонарушении ... от 25.01.2024 г., согласно которому Крылосов А.В. 25.01.2024 года ..., управлял транспортным средством марка автомобиля марка автомобиля ...», регистрационный знак ТС, допустил наезд на пешехода ... после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.5 Правила дорожного движения РФ;

- копия схемы места происшествия, с фототаблицей;

- копия определения о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.30 КоАП РФ в отношении ...

- копия приложения к протоколу от 26.01.2024;

- карточка учета правонарушений Крылосова А.В.;

- копия протокола осмотра транспортного средства от 25.01.2024, с фототаблицей;

- копия объяснений Крылосова А.В., данные 25.01.2024 согласно которым 25.01.2024 проезжая по .... При выходе из магазина к нему подошел сотрудник банка УБРиР и сказал, что сейчас подъедет пристав и будет забирать автомобиль, он пытался его отодвинуть, так как тот загораживал ему проезд, после чего он повалил сотрудника на снег, а сам сел за управление автомобилем и начал выезжать на проезжую часть. В этот момент с правой стороны к машине подбежал человек в форме охранника и хотел засунуть руку в форточку, а он поехал в сторону ул. Мечникова. Объяснения написаны Крылосовым А.В. собственноручно;

- карточка учета транспортного средства;

- копия справки БУ «Сургутская клиническая травматологическая больница», согласно которой 25.01.2024 в 13 часов 30 минут ... обратился в приемное отделение БУ ««Сургутская клиническая травматологическая больница», где ему поставлен диагноз ушиб правого лучезапястного сустава (S50.9);

- карточка операции с ВУ в соответствии с которой 12.04.2011 году Крылосову А.В. было выдано право на управление транспортными средствами категории «В». 12.04.2021 срок права на управление транспортными средствами истек, Крылосов А.В. за продлением в РЭО ГИБДД УВД г. Сургута не обращался.

 Также в судебном заседании была исследована видеозапись с камер видеонаблюдения, установленных на торговом комплексе ..., согласно просмотренному видеофайлу с номером ... на 00:22 секунде просмотра виден автомобиль марка автомобиля марка автомобиля ...» темного цвета стоящий на проезжей части, рядом припаркован автомобиль светло-серого цвета из которого выходит мужчина в форме и подходит к автомобилю марка автомобиля, в этот момент автомобиль марка автомобиля начинает движение. При просмотре 00:23 секунды файла мужчина в форме поднимает руку и автомобиль уезжает.

 Суд принимает за основу объяснения ... данные ими в судебном заседании, поскольку они последовательны и согласуются с другими доказательствами.

 Указанные доказательства оценены судом в соответствии с правилами ст. 26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Крылосова А.В. состава вменяемого административного правонарушения.

Действия Крылосова А.В. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть оставление водителем в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341459/a4b879c29ebc2ff9a56a0595499b6eb2dce7980e/#dst100100) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341913/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst103879).

Суд не принимает доводы Крылосова А.В. о том, что пешеход прыгнул на автомобиль и ударил рукой по его крыше, поскольку это прямо опровергается исследованной в судебном заседании видеозаписью, а также показаниями свидетеля ... Также доводы Крылосова А.В. о том, что дорожно-транспортного происшествия не произошло, опровергается показаниями потерпевшего ... свидетеля ... справкой БУ «Сургутская клиническая травматологическая больница».

При назначении административного наказания суд в соответствии с ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Крылосова А.В., его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность суд учитывает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку согласно сведениям ГИБДД Крылосов А.В. 8 раз привлекался к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в ст. 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных ст. 29.2 КоАП РФ, не установлено.

Крылосов А.В. не относится к кругу лиц, указанных в ст.3.9 КоАП РФ.

Согласно ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, судья назначает административное наказание в виде административного ареста, поскольку указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному.

Вместе с тем учитывая ответ УМВД России по г. Сургуту согласно которому Крылосов А.В. отбыл административный арест, назначенный Мировым судьей судебного участка №5 Сургутского судебного района ХМАО-Югры постановлением от 26.01.2024 в период с 18 часов 00 минут 25 января 2024 года по 18 часов 01 минуту 28.01.2024, указанный период подлежит зачету в отбытый срок наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

Признать Крылосова Алексея Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

В срок административного ареста зачесть время задержания с 18 часов 00 минут 25 января 2024 года по 18 часов 01 минуту 28.01.2024. Срок наказания считать отбытым.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья /подпись/ Т.И. Зиннурова

...